

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mor
Le Bureau des Légendes S03E07 Evidenční číslo projektu	1808-2017
Název žadatele	Sirena Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	30. 6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je kompletní vývoj filmové adaptace českého komiksu Milady Mašínové Těšitelové Mor v režii debutanta Jana Těšitele.

Netradiční filmová adaptace s historizujícími i retro elementy a výraznou výtvarnou stylizací může být v českém prostředí velmi netradičním počinem, který může vzniknout jako zajímavá mezinárodní koprodukce včetně v českém prostředí netradičních koprodukčních zemí.

Zkušená produkční společnost Siréna po minoritních koprodukcích hodlá vstoupit i na území domácích majorit, jde o odvážnou a netradiční látku, která nese řadu nadějí ale i rizik, zároveň by mělo jít o režijní i producentský debut.

Dílčí nesrovnalosti popisované v podrobné expertize doporučuji zčásti vysvětlit (doplnit) před slyšením a následně v rámci slyšení Fondu. V kladném případě pak žádost doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mor
Evidenční číslo projektu	1808/2017
Název žadatele	Sirena Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	27.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh se odehrává v Evropě, která je rozdělena na městské státy. Ten náš se jmenuje Walden, a podobá se Praze. Každá časová stylizace je možná, ale musí mít jednotnou logiku. Ve Waldenu mají metro, kino, ale elektřinu využívají běžně jen bohatší vrstvy (?). Město právě úspěšně zavedlo použití elektřiny na jatkách (názorně předvedeno: proudem se jehně jen omráčí, pak se stejně podřízne).

V centru pozornosti příběhu jsou tři třináctileté děti: dvojčata Rosálie a Josef - a Šarlota, nová žákyně z Janova, bezdomovkyně, dívka s ochočenou krysou, později nařčená jako bacilonosička. Janov je od Waldenu vzdálen týden stopu(! jak je to s tou technikou?): podle mne není možné, aby se za Janovem nacházel autobus plný morových obětí a ve Waldenu o moru ještě nic nevěděli (viz scéna s bezdomovci).

Děj je bohatě rozvětvený a jsou v něm i věrohodné psychologické momenty a postavy. Např. otec Wolf, který z kariéristické ctižádosti odmítá utéct s dětmi z města, dále cynický bratr Jan a dívka Klaudie, kteří kšeftují s rubáši (černý humor lehce za hranicí), zlá služebná Natálie, která s otcem spí... Mezi originální a dobře napsané scény patří např. scéna se sirotky, scény s presidentským párem, či pouťový dům hrůzy.

Dvojčata Josef a Rosálie se velmi milují (z Rósiny strany lehká koketerie s incestem) a stýská se jim po mamince, která je mimo město v lázních (možná je už mrtvá, ale to nevím viz : záhadné telefonáty).

Děti si přísahají, že se neopustí, jenže právě Róza „selže“, když je Josef postižen morem, zavolá protimorové hlídky a bratra s mrtvým pejskem v náručí nechá osudu. Sama se snaží ze svého činu vykoupit, když zachrání Šarlotu (odsouzenou nespravedlivě jako bacilonosičku) před popravou. Josef Šarlotě věnoval svůj obdiv a Rosálie žárlila, ale teď, právě na Josefovou památku, dívce pomůže.

Unese ji na motorce jako ve westernu, ale jízda k horám nekončí dobře. Happy end je simulován šťastným bezčasím zřejmě na onom větě, kde jsou všichni naši kladní hrdinové pospolu. Matka (tu jsme pravda viděli jen na fotografii), a všechny tři děti : Josef, Róza a Šarlota.

Zásadní dramatický zvrat provede jen Róza, která morem nakaženého bratra opustí, i když mu přísahala věrnost. Ovšem je jí třináct a smrt je v domě. **Podle mne tohle selhání nestačí ospravedlnit všechno, co ve scénáři je: kromě nelogičnosti tu dominuje detailní morbidní popis hrůz:** nemocným a mrtvolám teče z uší, očí a nosu hnis, jsou obsypáni boláky. Jsou tu záběry na psa, který mrtvolu, vypadlé z rakve, olizuje, či na psa, jenž žere na ulici lidskou nohu. **Scény, kdy čtyři tzv. první pomoci oběti vraždí, aby mor omezily, či orgie v jakési prominentní vile, kde sexuální hrátky brutálně ztroskotají na objevení morových přízraků (tím jsou např. šednouce nohy a všimne si jich muž, který je dívce olizuje. Atd.).**

Projekt je přihlášen v kategorii vývoj, ale je k němu už přiložen celý scénář. (Byl podle něho vytvořen stejnojmenný komiks). Přes všechny úspěchy na fóru v Sofii i přes potencionální

koproducenty ze zahraničí i přes všechny komiksy, **myslím si, že král je nahý. I když autorka psát vlastně umí, nenapsala nic než drastickou vymyšlenost, jejíž smysl není jasný a nedoporučuji, aby se na vývoj látky plýtvalo fondovými penězi. Udělení podpory Fondu kinematografie nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nikdo mě nemá rád
Evidenční číslo projektu	1809/2017
Název žadatele	Black Balance
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	3.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu vývoje autorského filmu zpracovávající téma lásky ze současné perspektivy. Autorský a producentův tým má za sebou úspěšný debut Já, Olga Hepnarová. Projekt je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu. Film bude **natáčen na 35mm materiál**.

Žádost je jasná, srozumitelná, pečlivě vypracovaná. Projekt bude realizován v **mezinárodní koprodukcii**, LOI jsou přiložena.

Rozpočet odpovídá povaze projektu. Fond je žádán o dotaci ve výši 28%, jde o adekvátní podíl.

Jednotlivé položky rozpočtu by si zasloužily bližší rozklíčování.

Finanční plán počítá s podporou fondu MEDIA (žádost byla podána), vstupem mezinárodního koproducenta (Francie) a s vysokým vlastním vkladem (25%). Projekt předpokládá **účast na několika mezinárodních workshopech a koprodukčních trzích**.

Při realizační strategii vychází žadatel ze zkušeností z předchozího úspěšného projektu, má jasnou představu o financování, distribuci i marketingu projektu.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nikdo mě nemá rád
Evidenční číslo projektu	1809/2017
Název žadatele	Black Balance
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	17. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Black Balance o podporu projektu Nikdo mě nemá rád k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2017-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou výrobu českých kinematografických děl – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat vývoj českého kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora a dramaturga na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování a k přípravě natáčení – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat česká kinematografická díla, jejichž téma směřuje k mezinárodní srozumitelnosti při zachování národního charakteru díla – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. přiblížit vývoj českých kinematografických děl evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Podpora je určena pro vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla (ve smyslu § 2 odst. 1 písm. f) zákona o audiovizí), jehož součástí je vypracování konečné verze scénáře, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, aproximativního finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě žádost v požadované výši podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Uzly a pomeranče
Evidenční číslo projektu	1810/2017
Název žadatele	Daniel Severa Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	2.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost žádá o podporu výroby filmu Uzly a pomeranče. Připravovaný film bude adaptací oceňovaného románu pro mládež spisovatelky Ivy Procházkové. Příběh Darka, jeho rodiny a jeho koní je určen dospívajícím, ale cílovou skupinou bude celá rodina.

.Žádost je podrobná, srozumitelná, velice pečlivě připravená.

Celkový rozpočet a jeho výše odpovídá realizační strategii vývoje, je přehledný a v rozumné výši. Položky rozpočtu jsou adekvátní, transparentní a jasně popsány. Rozpočet je spíše nižší a je z něj patrná snaha o ekonomizaci projektu, i s ohledem na skutečnost, že projekt už finanční a koprodukční partnery našel. Fond je žádán o dotaci ve výši 50%, jde o adekvátní podíl pro tento typ projektu. Všechny položky rozpočtu jsou adekvátní a srozumitelné.

Období vývoje bude ukončeno v prosinci 2018, časový harmonogram odpovídá realizaci projektu. Přínosem pro domácí kinematografii je v první řadě orientace na cílovou skupinu, která se dá označit jako 14 plus.

Filmů pro tuto skupinu diváků je skutečně velice málo a to i v rámci zahraniční tvorby, která se dostává do našich kin.

Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Uzly a pomeranče
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Daniel Severa Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	4. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Adaptaci úspěšné a oceňované knihy pro mládež *Uzly a pomeranče* zpracovala sama její autorka Iva Procházková. Do scénáře se jí podařilo přenést intenzivní, drsný a koncentrovaný příběh dospívajícího čtrnáctiletého kluka, který čelí obtížným životním událostem, jež ho vzdalují jeho vrstevníkům a zároveň mu dávají šanci najít novou životní rovnováhu po smrti matky. Adaptace působivě zachycuje konflikty i lásku dospívajícího hrdiny, na konkrétních situacích odhaluje jeho vnitřní nejistotu, zmatek ze světa dospělých, ale zároveň vůli jít si přes překážky za svým a držet se toho dobrého, co si mohl vzít od svých rodičů. Darek je ve své bezprostřednosti a přímocharosti dostatečně věrohodný, aby mladé diváky mohl zaujmout, a zároveň postupně projevuje dost jasný smysl pro hodnoty a silné charakterové vlastnosti, aby mohl působit i jako vzor.

Scénář se dobře čte, děj plyne rychle, má jasnou stavbu. Ve většině scén se již nyní projevuje smysl pro dramatickou situaci, charakteristický detail i vizuální zkratku. Dialogy jsou napsány vtipně, v čistém, ale poněkud literárním stylu: se smyslem pro charakterizaci postav, pro dramatickou pointu a výstižné fráze mladých. V některých případech v nich ale slyšíme spíše autorku než samotné postavy (Darek: „Jak se z něho stal koňskej handlíř?“ Hugo: Silnice je veřejný prostranství. Michal: „Holkám to spíná úplně jinak než nám. Mají vyšší amplitudy a nižší frekvenci mozkových vln.“ Hanka: „Žádnej patriarchální, žárlivej mačo mi nebude předpisovat...“).

Nejviditelnější slabou stránkou scénáře jsou konvenční flashbaky, které působivému příběhu zbytečně přidávají na stereotypnosti a doslovnosti, zvláště pak v závěru, když jde jen o jakési banální a ilustrativní záblesky vědomí, vyjadřující chlapcovo hodnocení situace. Dětské postavy fungují výborně, horší je to s postavou chromého starce Havlíka, u nějž nevíme, jestli je to nezištný ochránce, vesnický mudrc, nebo jen melodramatické klišé (viz jeho celoživotně potlačovaná láska k chlapcově matce).

O kvalitě scénáře není pochyb, i když jej bude třeba dovyvinout. Vážné obavy vyvolává volba režiséra: drsná horská krajina, koně, dětští neherci včetně mentálně postižené holčičky, zběsilé chlapecké rvačky, divoká jízda na splašeném koni, to vše bude vyžadovat suverénní filmařské řemeslo a zároveň i vizuální klíč, který film stylově sjednotí. Režisér Ivan Pokorný jistě bude mít pro autorčinu koncepci porozumění (již spolu opakovaně spolupracovali, nedávno na nepovedeném nízkorozpočtovém thrilleru *Záblesky chladné neděle*), ale podobně náročný projekt s uměleckými ambicemi (nepočítáme-li opět režijně nepřilíš povedený *Únos domů*) dosud nerealizoval. Nicméně režijní koncepci bude možné hodnotit až ve fázi žádosti o grant na výrobu. Totéž platí i pro producenta Daniela Severu, který ovšem zajistil solidní koprodukční partnery, kteří se chtějí podílet i na dalším vývoji.

Doporučuji projektu udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„PODZIM“
Evidenční číslo projektu	1811/2017
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01. - 07.07.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„PODZIM“ - PŘEDKLADATEL: Tomáš Hrubý, NUTPRODUKCE, s.r.o. (výzva č. 2017-1-3-11)

Projekt „Podzim“ (dříve „Peří“) autora a režiséra Petra Hátleho se ke mně dostává díky „losu“ již podruhé. Nevím, jestli je to dobře nebo špatně, hodnocení by však bylo stejné bez ohledu na znalost předchozího zpracování. K věci:

Oproti předchozí verzi projektu celovečerního hraného filmu pod názvem „Peří“ a nyní opětovně předkládaného pod názvem „Podzim“ je příběh zpřehledněn, zjednodušen, je přímočařejší, ale pořád působí spíš dojmem hraného dokumentu než skutečně vystavěného dramatického příběhu, děj popsáný v treatmentu (scénář ani jeho ukáзка součástí příloh nejsou) je až příliš předvídatelný, chybí napětí, není to ani sociální drama ani detektivka, jen sled událostí, občas vykreslených dost bezradně. Zjevně je to podmíněno faktem, že autor Petr Hátle je více zaměřen na tvorbu dokumentární, než hranou a obávám se, že nová dramaturgyně Klára Tasovská, která na pozici dramaturga střídá Martina Marečka, ale je zaměřením opět dokumentaristka, byť zaměřená na mezilidské vztahy, nedává předpoklad, že svým vhladem příběh a scénář posune potřebným, dramatickým směrem. Ostatně její dramaturgická explikace v přílohách chybí. V explikacích autora a producenta setrvávají ambice, které ve scénáři stále nejsou bohužel naplněny. Předchozí dějová rozplizlost do „Roku na vsi“ či „Čtvera ročních období“ byla rozumně zhuťněna do podzimního, předvánočního času, jenž prožívají hlavní protagonisté Dana a Jaroslav spolu se svými budoucími oběťmi na malé vsi. Dlužno zopakovat, že příběh je volně inspirován případem sériových vražd Dany a Jaroslava Stodolových, kteří v průběhu čtrnácti měsíců let 2001 a 2002 zavraždili osm starých opuštěných lidí. Protagonisté filmu jsou dva relativně mladí lidé, třicátníci. Jaroslav si neví rady se životem, nemá ambice pracovat na osobním rozvoji a něčeho v životě dosáhnout, Dana je cílevědomá manipulátorka, mrcha, která se chce „mít dobře, snadno a rychle“, pokud možno na cizí účet, na úkor „těch, co stejně brzy umřou“. Proto je nabíledni, že děj směřuje od drobných podvodů s penzí po zemřelé Jaroslavově tetě a vede až k vraždám sousedů, s nimiž zpočátku měli vzájemnou empatii k sociální situaci. Vývoj postav směřuje od Jaroslavovy bezradnosti manipulované Daninou vypočítavostí až k vrcholnému, brutálnímu cynismu. V předchozí verzi příběh končil společným útekem obou protagonistů kamsi do Německa, inspirován vidinou světa „kde jsou skvělé sociální jistoty zadarmo“. Aktuálně je přepracován tak, že Dana Jaroslava opustí neznámo kam a on s vědomím, že spravedlnosti neunikne, kráčí do noční zasněžené pláně...

Projekt je v explikacích zaštitěn vážnou problematikou stárnoucí populace, sociálního nezájmu institucí a zbytku společnosti o seniory, které vedou k tomu, že se senioři stávají oběťmi všech možných predátorů: od „šmejdů“ prodávajících nekvalitní hrnce, přes sektářské věrosvěsty až po zloděje či vrahy, jakými byli manželé Stodolovi, kteří jsou inspirací pro tento snímek (nebyla dosud změněna ani křestní jména, což je docela právní problém), stojí na vodě. V dramatické stavbě díla jsou zejména v expozici nevyužity situace jako „mrtvice Jaroslavovy tetičky“, kdy by se na vsi normálně seběhli všichni sousedé a mohli tak být „vedeni na scénu“, charakterizování a ušetřil by se tím vyprávěcí čas „individuálního dovysvětlování“ v místech, kde mají vzájemné střety posunovat děj, vytvářet napětí mezi charaktery a sdělením vůči divákovi. Situace je řešena „časovým stříhem“ obdobně jako u „tetičiny smrti“. Na absenci těchto scén se neušetří, když vznikne přes veškerou brutalitu nudný film. Na hlavních postavách (ke všemu mají být obsazeny neherci) mi chybí větší plasticita charakterů, rozměr chování, jednání, který diváka vede k zamyšlení, že to nejsou jen psychopatické zrůdy, přestože končí jako brutální vrazi,

mělo by nám jich být v závěru trochu i líto, abycho měli důvod přemýšlet dál! Jenže závěr, vyústění, katarzi „viny a trestu“, vlastně treatment nemá... Ani psychologie sociopatů, manželů Stodolových, není ve skutečnosti tak plytká, jako Jardy a Dany v treatmentu. Projekt filmu „Podzim“ (dříve „Peří“) není žánrově ukotven, je pouze deklarován jako drama. Jenže to není ani osudové či sociální drama, ani detektivka, jen sled předvídatelných událostí (ne náhodou byl projekt již předložen i jako dokument), bez dobře vykreslené motivace protagonistů. Chybí napětí, důvod, proč by měl být divák vtažen do děje, toužil vědět, jak to dopadne. Nemám podle čeho posoudit, jestli se projekt vyvine k lepšímu příchodem slovenského spoluscénáristy Juraje Šlauky, který již participoval na verzi „Peří“, a je založením opět spíše dokumentarista. V tomto stavu je projekt promarněnou příležitostí, která zůstane hluboko ve stínu děl jako jsou „Domácí péče“ (Slávek Horák - 2015) nebo „Kobry a užovky“ (Jan Prušinovský – 2015). Je mi líto, říct to musím.

Kvituji deklarovanou snahu producenta zúčastnit se workshopů jako ScripTeast, prestižní Torino Film Lab nebo Sources 2 či český Midpoint a spolupráce v rámci vývoje se slovenským koproducentem (nutprodukcja s.r.o.), který je přirozeným partnerem předkladatele a plán oslovit další koprodukční partnery jako veřejnoprávní ČT a ST.

Film už není deklarován jako „kulturně náročné kinematografické dílo“, jak bylo u předchozí žádosti a ani nyní nejsem přesvědčen, že by se na film s takto zpracovaným tématem, hrnuly davy diváků, natož že by měl ambice stát se festivalovým filmem, který na sebe upoutá úzce zaměřené publikum a odbornou filmařskou veřejnost. Nezávidím komisi rozhodování, ale ať už dopadne jakkoliv, a přiznávám, že jde o téma žádoucí, současný stav látky není lepší o tolik, než první verze, že doporučit ji nemohu. Omlouvám se...

POZITIVA:

- aktuální téma debutujícího režiséra
- sociální drama zarámované do kontextu současného venkova
- látka s obecně platným kulturním kontextem, tedy téma s přesahem
- talentovaný dokumentarista, byť v hrané tvorbě nezkušený tvůrce, autor i režisér v jedné osobě
- seheranost týmových kolegů: dramaturgyně, kameraman, spoluscénárista (?)
- dobrý producent – vedoucí vývoje a předkladatel žádosti o podporu
- účast na Workshopech ScripTeast, Torino Film Lab, Sources 2, Midpoint
- potenciální koproducenti: slovenský nutprodukcja s.r.o., veřejnoprávní ČT a ST.

Negativa:

- příběh pojatý jen jako inscenovaný dokument, sled událostí bez vystavěného napětí a vyústění
- absence dobré, kvalitní dramaturgie
- nevyvalčované, nudně pojaté prostředí současné vesnice
- představa nevyváženého hereckého obsazení: hlavní postavy neherci, vedlejší postavy stárnoucí hvězdy
- nedořešená úskalí scénáře, která výrazně ovlivní ekonomický dopad celého projektu

Závěr: K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACI MÁM SKEPTICKÝ, AŽ NEGATIVNÍ POSTOJ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Podzim
Evidenční číslo projektu	1811/2017
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	2-7-17

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh vraždící dvojice na vymírající české vesnici je založen na skutečné události a původně (pod názvem Peří) měl být zpracován dokumentaristicky. Jeho vývoj byl Fondem podpořen. Současný treatment hraného filmu s neherci v hlavních rolích a seniorskými slavnými herci v rolích jejich obětí trpí řadou problémů, o nichž dramaturgie i produkce vesměs vědí – banální obraz vesnice, stereotypní postavy a klišé, jimž nelze uvěřit. Pokud by se film měl realizovat, nutně potřebuje intenzivní práci na scénáři – dramaturgyně Klára Tasovská i spoluscenárista Juraj Šlauka jsou jistou možností, že by se to mohlo podařit, stejně jako kvalitní tým by mohl být zárukou zajímavé realizace. Jestliže ve mně ale pár svižněji napsaných stránek scénáře vzbuzuje určitý základ naděje, že by projekt mohl získat solidnější literární podklad, synopse i treatment takové naděje více-méně pohřbívají. Výstavba příběhu je přijatelná, situace i postavy jsou však naprosto nezajímavé a vzbuzují ve mně pochyby, že by projekt vůbec měl být v této podobě realizován, protože ani zdaleka nenaplňuje deklarace autorských a produkčních explikací ohledně aspirací díla. Protože jde již o třetí žádost o podporu (při druhé projekt nebyl podpořen), domnívám se, že další fáze vývoje by se měli ujmout sami autoři a produkce a jestliže nepřestanou projektu věřit, přijít se zajímavěji pojatou variantou. V současné podobě tedy vývoj projektu nedoporučuji k finanční podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	1
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pět prstů
Evidenční číslo projektu	1812/2017
Název žadatele	ALLSAT
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	2. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti na komplexní vývoj je klasické celovečerní westernové drama „Pět prstů“ podle scénáře Pavla Dražana a Vítězslava Kudláče, v produkci společnosti Allsat.

Producentsky, autorsky i realizačně náročný projekt s mezinárodními ambicemi. Plánovaný vývoj projektu by měl být v kombinaci prostředků Fondu a výhradně soukromými zdroji, což je rozhodně sympatický postoj žadatele, na druhou stranu tímto vyvolává dílčí otázky.

Žadatel ne příliš jasně specifikuje svoje producerské motivace, které ho k projektu vedou. Autorská explikace vyžaduje dle mého názoru velmi podrobné doplnění ve smyslu vztahu k předpokládanému žánru a jeho uchopení v domácím prostředí.

Mezinárodní strategie je v žádosti sice deklarována, ovšem její uchopení v rámci vývoje je poněkud vágní a vyžaduje vysvětlení v rámci plánovaného slyšení, stejně jako další vývoj z pohledu dramaturgického, jak na to upozorňuje dramaturgická explikace Martina Bezoušky v rámci žádosti.

Některé z informací uváděných v žádosti nejsou ve shodě s informacemi na stránkách projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pět prstů
Evidenční číslo projektu	1812/2017
Název žadatele	ALLSAT
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	5. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt westernového dramatu připravovaný a natáčený v domácím kontextu, resp. okolních zemích, je odvážným záměrem, který by mohl obohatit žánrové spektrum české kinematografie. Předložená žádost však zatím neobsahuje zcela zjevné téma, i když příběh a postavy (určené spíše způsobem imitace žánrových prvků než originální adaptací) jsou srozumitelné. Z podkladů je pouze vágně rozeznatelná představa o stylovém uchopení příběhu; dramaturgická představa je víceméně jasná (i když rovněž se pohybující spíše v oblasti odvozeniny než hledání jedinečné vlastní cesty způsobu vyprávění či exponování postav), avšak režijní autorská vize audiovizuálního ztvárnění je popsána spíše skrze odkazy a odvození a není zatím zcela ujasněná.

Tvůrčí tým zahrnuje výrazné osobnosti v oblasti kamery i zvuku. Scenárista/režisér a dramaturg nemají ve vztahu k vyvíjenému filmu, resp. jeho žánrovému rámci, zkušenost, i když jinak jsou v oblasti audiovizuální, především televizní tvorby, zkušení tvůrci.

Producentický plán zatím postrádá konkrétní představu o oslovených potenciálních koproducentech či dalších krocích směřujících k spolupracím v rámci vývoje a následně i výroby. Domnívám se, že projekt není po tvůrčí ani producentské stránce zatím k fázi vývoje dostatečně připraven, proto projekt k podpoře nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jízdní hlídka
Evidenční číslo projektu	1794/2017
Název žadatele	INFINITY PRAGUE Ltd, a.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	18.06.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Československé legie v Rusku. Pouhých 100 let stará historie a tak málo o ní víme. Každý poctivý pokus o přiblížení této části našich dějin je velmi potřebný.

Naštěstí producent předkládá přímo ukázkově připravený projekt.

Realizaci kompletního vývoje plánuje na 13 měsíců a to v okamžiku, kdy má v ruce šestou verzi scénáře.

Z toho je patrné, že nepotřebuje za každou cenu co nejdříve točit, aby si vydělal svůj honorář, ale jeho ambicí je zajistit pro svůj film, pokud možno co nejkvalitnější scénář, který mimo jiné hodlá také ověřit v kontaktu s potencionálním divákem. Za situace, kdy největším nedostatkem většiny českých filmů je uspěchaný a ne příliš kvalitní scénář a pro mnoho producentů je důležitější atraktivita než kvalita, je tento přístup obdivuhodný.

Z ekonomického pohledu je patrné, že producent si je vědom toho, že koruna utracená v přípravách může ušetřit mnoho korun v samotné realizaci. Producent hodlá věnovat velkou pozornost výběru jednotlivých lokací. Kvalita lokací ovlivňuje ne jenom výsledný dojem z celého filmu ale také rozpočet. Podobným způsobem přistupuje k výběru hereckého obsazení, které v konečném výsledku ovlivňuje celkové přijetí filmu, ale také na samém začátku může mít vliv na možnosti zafinancování celého projektu.

Předložený finanční plán i rozpočet jsou dokladem profesionálních schopností žadatele.

Projekt doporučuji k udělení podpory v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jízdní hlídka
Evidenční číslo projektu	1794/2017
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	3.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Netradiční žánrová látka na pomezí historického dramatu a originálního autentického westernu na motivy stejnojmenné knižní předlohy Františka Langera.

Propracovaná žádost se všemi přílohami je vypracována precizně, argumentačně přesvědčivě a konzistentně.

V rámci slyšení bych doporučil doplnit upřesňující otázky ohledně zapojení jednotlivých uváděných členů štábu.

Producent již v této fázi vývoje pracuje s reakcemi potenciálního budoucího publika, promýšlí dramatickou stavbu i koprodukční možnosti realizace.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Město bez Boha
Evidenční číslo projektu	1796-2017
Název žadatele	8HEADS productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	4.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální a obsahové stránce kompletní. Žadatelka předkládá v souladu s požadavky SFK následující přílohy: synopsi, scénář, smlouvu na scénář uzavřenou na celou dobu trvání majetkových práv, všechny předepsané explikace a charakteristiku hlavních postav. Rovněž jsou byla přiložena: CV tvůrčích profesí, návrh hereckého obsazení a hlavních profesí a přílohy, které poskytují představu o vizuální koncepci projektu.

Aproximativní rozpočet je zpracovaný v souladu s potřebami vývoje. Finanční plán je vícezdrojový a harmonogram vývoje projektu odpovídá reálným možnostem.

Rovněž byla přiložena Deal mema od obou koproducentů. Všechny předložené náležitosti dávají dobrou představu o projektu a cílech vývoje.

Žadatelka předkládá záměr natočit modelové drama na mezinárodně srozumitelné téma vztahu násilí a moci; film by pak měl rozkrýt, jakým způsobem se dané mocenské prvky podepíší na mezilidských vztazích. Dané narativní motivy pak budou zpracovány formou atraktivního žánru mysteriózního thrilleru. Snímek splňuje cíle dotace zejména pro žánrové, tematické, ale i stylové obohacení české kinematografické tvorby.

Film je zamýšlen jako trojstranná česko-slovensko-makedonská koprodukce; počítá s mezinárodním hereckým i tvůrčím obsazením; pro jednu z hlavních hereckých rolí chce získat výraznou filmovou hereckou osobnost evropského formátu.

Projekt **doporučuji** k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Město bez Boha
Evidenční číslo projektu	1796/2017
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	1.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „Město bez Boha“ plní všechna kritéria, která jsou na předkladatele žádosti o podporu Státního fondu kinematografie, kladena. Příběh, odehrávající se v imaginární krajině (byť je zřetelné, že se to odehrává na jih nebo na východ od naší hranice) hovoří k nám jasnou řečí symbolů a situací, které by měly být srozumitelné každému divákovi. Je potřeba podotknout – divákovi, který dokáže rozeznat důležitost sdělení, které tvůrci předkládají. Byť na imaginárním příběhu, přesto je děj věrohodný, protože vychází z obecného povědomí o prostředí, do kterého je zasazen. Snaha tvůrců vytvořit dílo, které nějakým způsobem zasáhne diváka, je chvályhodná. Neznám nikoho, kdo by chtěl dělat film jako vatu nebo jako poslechovou kulisu ke všednodennímu obědu. Proto žánrové usazení předkládaného projektu je podle mého názoru řešeno správně. Patrně ještě dojde k drobným změnám ve scénáři, ale to na hlavní myšlenky a snaze tvůrců nic nemění. Někdy přímo natáčení ve vybrané lokalitě přinese změny, o kterých by si autorka scénáře ani dramaturgyně netroufily při psaní uvažovat, i kdyby byly na obhlídkách stokrát.

Projekt má velké ambice. Věřím tomu, že dodrží-li tvůrci žánrovou čistotu (v tomto případě to není lehký úkol) a nezapomenou-li na věčně platná slova Aristotela o stavbě příběhu, vznikne film významný, který bude mít úspěchy na festivalech. Jestli u diváků, to bych si netroufl odhadnout, protože divák bývá někdy nevyzpytatelný.

NA ZÁKLADĚ TĚCHTO POZNÁMEK NAVRHUJI, ABY PŘEDKLÁDANÝ PROJEKT „MĚSTO BEZ BOHA“ STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE PODPŮRIL V MÍŘE NEJVYŠŠÍ

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dobry skutek
Evidenční číslo projektu	1797/2017
Název žadatele	Cineart TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	2.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel dodal úplné a srozumitelné podklady, nechybí ani jasná představa o kreativním štábu a vizuální materiály, režijní i producentské.

Rozpočet je vzhledem k projektu přiměřený, odpovídá i částka, kterou producent žádá od Fondu. Položky jsou reálné, přiložené komentáře dovysvětlili důvod jejich existence v rozpočtu. Finanční plán je postaven na finančním vstupu producenta. Tímto způsobem je jisté vývoj filmu realizovatelný a nepřináší nijak vysokou míru rizika. Je vidět, že producent projektu věří.

Harmonogram realizace jednotlivých kroků vývoje je reálný a přiměřený. Producentská strategie obsahuje popis aktivit, je konkrétní co se týče obhlídek a castingu. Strategie postrádá plán zafinancování celého projektu a podrobnější strategii realizace vývoje. Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dobry skutek
Evidenční číslo projektu	1797/2017
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	27.6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je formálně výtečně a sugestivně zpracována, předkladatel je na vysoké profesionální úrovni. Téma je zajímavé a slibuje dramatický náboj: dárcovství ledviny je otázkou života a smrti, lze na ně navázat silný citový příběh. Autor poučeně pracuje s realitou současného zdravotnictví, se znalostí zákonů i klíčků, jakými je lze obejít. Děj je situován na pomezí Moravy a Slovenska, nabízí možnost pracovat s obrazem mentality společné obyvatelům obou sousedících států a má tak vysoký koprodukční potenciál. Vtipně využívá specifik, které region nabízí (obě hlavní postavy jsou členy folklorního souboru, dřevěný kostelík jako doprovodný motiv, populisticko-mafiánský postup místního politika atd.) To vše jsou silné argumenty pro získání podpory. Přesto **žádost nedoporučuji** a to z těchto důvodů:

Považuji scénář za nedotažený a postavy příliš letmo načrtnuté, takže utkvívají na povrchu. Zatímco Karel, příjemce ledviny, je věrohodný, protože je sice ploše, ale jednoznačně motivován svou bolestí a oslabením, plynoucím z nemoci, dárcce - v němž má manželka příjemce údajně vzbudit víc než nahodilý sexuální zájem - je postava podivně matná, která by snesla mnohem více a nápaditějšího prokreslení. I jeho smrt je jaksí nejasná a dvoudomá - zabil se, protože se bál a měl čeho? Je jeho smrt vlastně vražda? Zdá se, že je tu nakročeno k mnohem zajímavějšímu a snad i temnějšímu příběhu, než jaký je nám ve scénáři, kde vše zůstává v pouhém plochém náznamu, předkládán.

Scénář je v tzv. české verzi, která je přepracováním verze slovenské. V této podobě však dosud neslibuje vznik silného a mimořádného díla. Vzhledem k tématu by bylo škoda, kdyby tato druhá verze zůstala definitivní.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Grand Prix
Evidenční číslo projektu	1800/2017
Název žadatele	OFFSIDE MEN, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory – lze potvrdit, že pokročilá – fáze vývoje celovečerního (100 min.) hraného filmu. Realizace projektu je od počátku důvodně připravována jako evropský multikoprodukční projekt (kromě francouzského partnera jde zejména o hledání koproducenta ze Španělska resp. Katalánska), ač se jedná o výsostně českou matérii

Ze scénáře vycházející lokace jsou nutně zahraniční, zejména v Barceloně. Celkové náklady na projekt by se měly pohybovat kolem 33 000 000 Kč.

Pro fázi vývoje je požadována podpora Fondu ve výši 800 000 Kč při rozumném (detailní poznámky viz níže) rozpočtu 2 224 937 Kč

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	GRAND PRIX - development
Evidenční číslo projektu	1800/2017
Název žadatele	OFFSIDE MEN s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	30.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt GRAND PRIX Jana Prušinovského je prezentován 3. verzí scénáře, který už v této podobě dává tušit, že půjde o **neotřelý příběh, inteligentní komedii s plnokrevnými postavami**, a zároveň, jak je u režiséra zvykem, i s jistým sociálním přesahem.

Autor vypráví příběh tří chlapíků, kteří se společně vydávají na cestu do Barcelony na automobilové závody. Přitom nejde o klasickou road movie, ale prolínají se tu dva děje – průběh samotné cesty a nečekané situace v místě, kde žijí, vyvolané jejich odjezdem ve „vypůjčeném“ autě, které má jeden z chlapíků ve svém autobazaru. Z rozdílnosti povah třech hlavních postav – Emil, autista či epileptik, Roman majitel autobazaru a Štětka, kriminálník a grázl z malého města – těží autor řadu nosných situací líčených s humornou nadsázkou.

Přiznám se, že jsem scénář četla „jedním dechem“. Prušinovský své hrdiny z okraje společnosti vykreslil plasticky, vytváří jim uvěřitelné situace a vede čtenáře bez zbytečných prodlev až k logickému vyústění příběhu. Jediné nebezpečí vidím v postavě policejní příslušnice a okradeného majitele auta, kde jejich jednání se ocitá na hranici crazy komedie a trochu vybočuje z polohy hlavního příběhu. Ale jak píše producent i dramaturgyně, na scénáři se ještě bude pracovat.

Prušinovský sám se cítí být ovlivněn Formanovsko-Passerovskou školou, jako takového ho ostatně známe už z jeho předešlých projektů, naposledy např. z filmu Kobry a Užovky. Lze očekávat, že v připravovaném filmu bude dál svou metodu rozvíjet s podobnou poetikou a hloubkou.

Doporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miky
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	K Film plus
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	14. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu příběhu chlapce, který není schopen přijmout rozvod rodičů a vyrovnává se s ním po svém. Scenáristou projektu je Jan Jurek, dramaturgem Jan Gogola st.

Žádost je přehledně zpracovaná, rozpočet víceméně transparentní. Hlavním úkolem vývoje jsou finální úpravy scénáře, hledání režiséra a sestavení finančního plánu pro výrobu projektu. Festivalová strategie je zatím spíše naznačena, stejně jako možnosti distribuce.

Celkový rozpočet projektu je 642 tis. Kč, žadatel plánuje financovat projekt z 50% vlastním finančním vkladem, druhou polovinu požaduje od SFKMG. Rozpočet je adekvátní potřebám projektu, stejně jako výše nákladů. Náklady jsou většinou opodstatněné a zároveň umožňují realizaci kroků popsanych ve strategii a to s jedinou výjimkou - sestavení finančního plánu a prezentaci projektu.

Pro zafinancování výroby projektu žadatel počítá s Českou televizí, předjednaným slovenským a polským koproducentem, tyto země uvažuje i pro distribuci projektu. Uvažuje i další země, nicméně ve strategii chybí k této části vývoje další informace - jaké země by to měly být a jak by mělo proběhnout oslovení partnerů z těchto zemí. Rozpočet navíc neobsahuje náklady na tyto kroky, naopak obsahuje náklady na prezentační materiály, které jsou vzhledem ke stadiu jednání s partnery nadbytečné. Vzhledem k nízkému výrobnímu rozpočtu projektu by možná stačili i již předjednaní partneři - doporučuji toto objasnit při osobním slyšení.

Film má vysoký potenciál realizace i dokončení, otázkou je jeho další uplatnění.

Jistě bohubilý záměr - poukázat na současnou krizi v rodinných vztazích a její následky - je podán prostřednictvím celkem očekávatelného schématu a šance na širší distribuci v zahraničí i návštěvnost na domácí půdě nejsou příliš vysoké. Bude proto velmi záležet na výsledné realizaci, zda se snímku podaří zaujmout alespoň publikum festivalů a artových kin.

Doporučuji Radě podporu zvážit v rámci možností alokace pro danou výzvu, ale s velkým důrazem na vyjádření obsahového experta.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Miky
Evidenční číslo projektu	1801/2017
Název žadatele	K FILM plus
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	27. 6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Začnu tím, že jsem naprosto stejného názoru jako autor Jan Jurek, producent Tomáš RoknágI a naprosto souhlasím s psychologkou Jiřinou Prekopovou pokud jde o funkci rodiny, její důležitost, její současné krizi a dopady, zejména na děti z rozvedených rodin. Tyto nepříznivé a smutné skutečnosti jistě zasluhují pozornost a proto také asi upřednostnila porota scenáristické soutěže RWE scénář Miky před jinými.

Nejde však jen o téma, ale možná především o jeho zpracování – a to je věc, kterou by se měl zabývat můj posudek. Jde tedy o jmenovaný scénář, a zde musím považovat za v tuto chvíli zřejmě nejdůležitější hlas dalšího zainteresovaného – dramaturga Jana Gogoly st.

Tento zkušený profesionál podle mě dobře cítí, že v jeho přiložené podobě (scénáře) není zdaleka ještě vše v pořádku. Souhlasím s jeho připomínkami a je dobře, že realizační tým neopomenul důležitou roli dramaturga a obsadil ji kompetentním člověkem.

Rovněž mně se jeví stopáž odhadnutelná dle scénáře neúměrně nadbytečná. Postavy Otce a Ostré se projevují jen negativně, na příběhu leží „deka“, která nemá nikde odlehčení v humoru (a život přece jen není jen „depka“), další poznámky už nebudu uvádět, ale myslím, že jak autora, tak dramaturga by čekalo ještě dost práce a přemýšlení. Já osobně mám poněkud problém s jinak sexuálně zaměřeným deváťákem Hájkem, ne snad proto, že se svým problémem je poněkud mimo hlavní téma (a přitom nejde o marginální záležitost), ale proto, že řešení této větve příběhu mně přijde poněkud povrchně „seriálově“ pojaté.

Myslím, že si zaslouží citovat i tato slova dramaturga Gogoly: Opravdu se nedomnívám, že by film nebo literatura mohly naši současnou realitu v této oblasti radikálně změnit. O jejich možném působení alespoň na část populace ale nepochybuji. (Konec citátu).

Pravdivost první věty ztvrzuji i letité zkušenosti psychologky Prekopové z Německa, kde je údajně situace ještě horší než u nás a zatím ji nic nedokázalo změnit. Krize se spíše prohlubuje.

Jan Jurek zaslouží ocenění za výběr tématu. Jeho nekomerční potencionál byl zřejmý hned několika producentům a ani já se naivně nedomnívám, že by příběh přitáhl do

kin větší počet diváků. Koho? Mladí si svoji situaci raději nechtějí připomínat, rozvedení rodiče tam také nepůjdou a tam kde to funguje to ani nepotřebují.

V předchozích řádcích jinak jistě najdete hodně důvodů, proč můj hlas je spíše pro udělení grantu. Bohužel zde v našem mediálním prostoru chybí (na úkor seriálů) někdejší televizní filmy – solitéry, které plnily pozitivní roli podobně zaměřených dramatických pořadů. Vždyť většina “obyčejných” lidí prožívá dramata, která nejsou spojená s vraždami či válkami, ale mají pro jejich život a osudy rozhodně ne banální význam. A divácká empatie je fenomén, který bychom měli mít na paměti neustále.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Já, Malkáč
Evidenční číslo projektu	1802 / 2017
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	3.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producenti ing.Krátký a Petr Koza žádají o podporu vývoje celovečerního filmu " Já, Malkáč ".který již získal 100.000 Kč podporu Fondu na scénář. Jedná se o filmový přepis knihy slovenského autora Lubomíra Dobrovody z roku 2005. Autobiografický příběh 7-11 letého chlapce ze smíšené česko-slovenské rodiny, z konce šedesátých let je vyprávěn z jeho vlastního pohledu. Přes časté stěhování, spory v rozvětvené rodině a nakonec rozvod rodičů, " vlastně prožívá Malkáč /Prcek/šťastné dětství, jen mu to dospělí zapomněli říct". Slovenští autoři scénáře L.Feldek a L.Dobrovoda úzce spolupracují s režisérem projektu Milanem Štáindlerem a dramaturgem M.Podzimkem na definitivní verzi scénáře.

Producenti charakterizují film jako hořkou komedii. V podrobném popisu činnosti období vývoje , vedle scénáře kladou důraz především na poměrně náročný casting /množství figur a hlavní dětská role/, zahraniční spolupráci /Slovensko,Chorvatsko/ a celkové zafinancování projektu -předpoklad cca 42 mil.Kč.

Období vývoje je plánováno do 30.10.2018 s rozpočtem 2,273.950 Kč

Žádost o podporu Fondu ve výši 1 milion Kč.

Vzhledem k úspěchu literární předlohy, již udělené podpory scénáře, smysluplné režijní explikaci a srozumitelně vytyčeným strategickým cílům producentů v období vývoje projektu,

DOPORUČUJI Fondu přidělit filmu podporu, možná i v omezené výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dobronin
Evidenční číslo projektu	1803/2017
Název žadatele	Orbis Pictures film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	19.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Každý scénář má mít obrat, dočtete a uvidíte, že ho má i tenhle posudek!
Podivně špatně napsaný scénář na základě skutečné události: odsunu a povraždění Němců v malé české vesničce. Světová kinematografie dokázala z menších témat vykřesat Oskary. Jenže tady: nenarazí na sebe charakter s charakterem, každý se svou po létech usazenou pravdou, pravdou spravedlnosti a pravdou odplaty, nýbrž komisi a hysterická spravedlnost na snahu po zapomnění. Místo výkřiku jen ševel. Dopředu je známo, že nepříjde trest, jenom je třeba se dopátrat, zda vůbec nastal zločin na Němcích, kteří si podle většinového mínění svůj osud zasloužili, a tutlání mělo posloužit proti sebrání majetku. Jakoby všechny Sudety nebyl někomu sebrány? Jedna možná provinilejší vesnice se bojí víc než jiné?! O Benešových dekretech ani slovo v celém příběhu. To by se ještě více oslabily majetkové motivy. Kvality divadelní hry neposloužily filmovému vyprávění. Zkrátka docházím k závěru, že téma ano, ale tento scénář nelze fondem podpořit.

Jenže!!!

Pak čtu v dramaturgické explikaci a explikaci nového scenáristy, že producenti jsou si všech chyb vědomi, naznačují, že ví jak na to, stavebně jsou ochotni scénářem pohnout, provádějí rozsáhlý sběr materiálů a že příběh, který nemá kapacitu na to, aby to byla dramatická detektivka, (tajemný spolek pro ochranu majetku proti navrátilcům patří do jiného žánru) přestaví na tragikomický pohled na vesnici dnešních dnů. A to by mě zajímalo vidět. Vesnici nachytanou při ostudě, zapírání a podezření, příběh přinášející reakci dotčených vesničanů při vpádu spravedlnosti, která se podle nich z mnoha důvodů nemá právo ani objevit! To by mohlo vyjít. Producenti museli být v časové nouzi, že pustili takový nedodělek do světa, ale nabízený reparát přijímám a **proto bych rád navrhl pokračovat ve vývoji látky a projekt doporučuji s výhradou Fondu k podpoře!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„RULAMAN“
Evidenční číslo projektu	1805/2017
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	01.- 07.07.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„RULAMAN“ - PŘEDKLADATEL: Negativ s.r.o. (výzva č. 2017-1-3-11); jednatel Petr Oukropec

Dobrodružných filmů pro děti a mládež není nikdy dost, mají velkou frekvenci časového opotřebování a proto jsem synopsi, charakteristiku postav i explikace projektu podle předlohy autora Davida Fridriche Weinlanda přečetl se zájmem. Uvedenou předlohu, přiznávám, neznám. Ovšem po přečtení první verze scénáře Petra Oukropce a Víta Poláčka jsem byl poněkud zklamán. Sepsán volně na motivy zvíněné předlohy je obohacen, jak zmíněno v explikacích o rovinu současnosti a hlavních postav příběhu – sourozenců Jakuba a Filipa – kteří se na školním výletě do muzea v „časoprostorové muzejní jeskyni“ dostávají do minulosti, přesněji do počátku doby bronzové. Nic proti, ani v principu nic nového, vzpomenu-li namátkou Zemanovu „Cestu do pravěku“ nebo z novějších děl série komedií „Noc v muzeu“ Shawna Levyho či série filmů Johna Turteltauba „Lovci pokladů“ s Nicolasem Cagem a Johnem Voightem v hlavních rolích nebo z německé provenience „Kopí osudu“ Florianax Baxmayera. Atraktivní exkurz do historie je dobrá cesta! Mám však se scénářem dva základní problémy. Jednak ten, který naznačuje dramaturgyně Kateřina Kačerovská ve své explikaci, že je třeba dopracovat situace „civilizačních střetů dvou světů“, toho současného a minulého, tj. s jejich diametrálně odlišnými hodnotovými měřítky, a tím prokreslenost vztahů hlavních postav: Jakuba a Filipa ze současnosti, Rulamama, Weldy, Miry a dalších z prehistorie. Zatím mezi nimi jakoby valného rozdílu nebylo nebo ne dost, a když, tak ve zdoluhavých popisech příprav, ne v samotných v akcích, které by měly být víc dramaticky rozvinuty. Co mi však vadí dost zásadně, je práce s artefakty: lovci mamutů žili zhruba před 11 tisíci lety, v pozdním paleolitu (10.-8.tis let před n.l.) s koncem doby ledové a nástupem neolitu (8. – 5 tis. Př.n.l.) mamuti vyhynuli. Doba bronzová trvala v mezidobí 4. tis. až 750 let před n.l., a na ni navazovala doba železná, s níž teprve přicházejí na scénu Keltové, Laténové, Bójové... Jejich kněží „druidové“, uchovávatelé vědění a hůlkového písma určitě nepatří do počátků doby bronzové, ale na její samotný konec a rozhodně neobětovávali ani nejedli děti! Jestliže Rulamamův dědeček Gur pamatoval lov mamutů, nic proti dlouhověkosti, musel by být stár dobře 4 tisíce let... Ještě akceptuji v příběhu „megalitické stavby“ ve scéně neuskutečněného teleportování do současnosti sourozenců Jakuba a Filipa, protože menhiry a megalitické stavby vznikaly v období 4.- 2. tis. př. n.l. jako dílo pra-evropanů, ještě před keltským osídlením. Teprve potom se „keltština“ stala v obchodním jazykem, který uměli skoro všichni podobně jako římskou latinu. Před tím si lidé příliš nerozuměli a výrazivo bylo velmi chudé, více posunkové, gestické, než mluvené. Dát do přímé historické souvislosti souboj „pazourkové“ jeskyní tlupy a „bronzových“ Lvích lidí, je v příběhu stejný lapsus, jako kdyby Husité bojovali v II. světové válce... Jistě. Teď přijde námitka, že se jedná o nadsázku, dobrodružný film pro děti, skoro pohádku. Jenže to je to špatně, když dítě takové komiksové slátanině artefaktů uvěří a přenáší si je do školy i do života. Nevyrábějme, prosím, z dětí nevzdělané hlupáky. Super napínavý, akční, dobrodružný film se může stejně tak odehrávat v dobově čistých kulisách, a takto ukotven bude mít naopak silnější dopad, příběh bude věrohodnější.

Co s tím? To už je úkol pro dramaturgyni, oba scénáristy a potažmo režiséra a žadatele, jinak producenta a zkušeného filmového profesionála Petra Oukropce, jehož Modrý tygr je roztomilý, fantazijní, komediální nadsázka v něm je na místě. Bylo by žádoucí, aby pod pevným dramaturgickým vedením, za účasti vhodného odborného poradce na scénáři, oba tvůrci ještě dále pracovali v kontextu připomínek a našli v sobě kromě

nesporného talentu trochu více pokory vůči tématu i jeho možnostem, kam příběh se všemi jeho možnými dopady na dětského i dospělého diváka – tedy poslání – dovést. Prostor k vyššímu tvůrčímu počínání tam je.

Kvituji žadatelem deklarovanou plánovanou účast na BUFF Financing Forum Malmö 2018 a doporučuji bych ještě vybrat si z dalších workshopů jako Midpoint, Torino Film Lab aj., včetně účasti na dalších filmových trzích. Vítám především zahraniční koprodukcí se společností Blinker Filmproduktion a Ostlicht, popřípadě dalšími potenciálními partnery, koproducenty včetně ČT a spolupráci s distribuční společností Farbfilm nebo v tuzemsku se společnostmi CinemArt a Falcon. Oceňuji snahu oslovit jako druhého koproducenta některého z partnerů v Rumunsku, Bulharsku nebo případně v pobaltských zemích, zejména s partnery, s nimiž Negativ již učinil dobré zkušenosti, jako: Strada Film RU, The Chouchkov Brothers BL, Tasse LV, M-Films LT.

Pokud dojde k narovnání dějinných artefaktů a ztraktivnění, zakčnění příběhu, předpokládám vznik filmu, který bude divácky, tedy i komerčně úspěšný, s velkým distribučním potenciálem. Dílo sice nelze považovat za kulturně náročný projekt ani není tak deklarován, ale slušný společenský přesah filmu po dopracování scénáře mít může.

Pozitiva:

- Česko-německý koprodukční projekt původního hraného filmového díla
- Téma časoprostorového setkání dvou kultur, civilizací
- talent žánrově specificky zaměřeného autora, předpoklad mezinárodně úspěšného díla
- málo známá divadelní režijní zkušenost autora a režiséra s dětskými herci v souboru o.s. Zmrzlík
- předpoklad alespoň dílčího profinancování a distribuce budoucího filmového projektu
- účast na mezinárodních workshopech a potenciální mezinárodní koprodukční partnerství

Negativa:

- zatím nedostatečný odborný vklad autorů scénáře a zkušeného dramaturga, chybí odborné poradenství
- zvládnutelná složitost pro přece jen ne dost zkušeného režiséra
- chybějící představa konkrétního hereckého obsazení hlavních dětských postav, náročných na herecký projev v komunikaci odlišných civilizací

Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE VEDOUCÍ KE ZKVALITNĚNÍ SCÉNÁŘE!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rulaman
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	1. 7. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cílem projektu Rulaman režiséra Petra Oukropce, který se společně s Vítem Poláčkem podílí také na scénáři, je vytvořit dětský dobrodružný film s povědomou, nicméně stále atraktivní žánrovou zápletkou, založenou na zázračném výletu do dob dávno minulých, v tomto případě do doby bronzové. Scénář, který se opírá o literární předlohu německého spisovatele Davida F. Weinlanda, je napsán s velkou jistotou a řemeslnou zručností, s citem pro výstavbu charakterů a názorný, dobře motivovaný konflikt, se zřetelným edukativním záměrem. Zřejmým cílem je vytěžit maximum z možnosti detailně a precizně evokovat dobové mravy a materiální kulturu, vycházejíce z relevantních, vědecky podložených faktů. V autorské i dramaturgické explikaci považuji za zásadní zmínky o tom, že v dalším vývoji látky bude nutné se zaměřit na nalezení specificky filmových výrazových a stylistických prostředků (včetně dialogů), o kterých si zatím na základě scénáře nelze udělat dobrou představu. Zdá se mi nicméně, že se tyto prostředky budou – stejně jako příběh sám – do značné míry podřizovat jasně deklarovanému záměru pracovat s napětím a nebezpečím opatrně, protože příběh má být určen mladším dětem, a vidím v tom jisté úskalí projektu. Ze scénáře mám zatím dojem, že edukativní vrstva projektu má nad tou příběhovou jistou převahu, nemohu se zbavit pocitu, že postavy z pravěku ani pravěké prostředí hlavní hrdiny doopravdy neohrožuje a že je vše stvořeno tak, aby chlapci v minulosti strávili dobrodružství, kterým mohou víceméně v klidu projít v krátkých kalhotách a tričkách, bez odřenin a větších boulí, ale hlavně: bez skutečného nedorozumění, které by plynulo ze silného kulturního šoku a také z jazykové bariéry mezi hrdiny ze současnosti a jejich vzdálenými prapředky. Chápu, že jde pouze o žánrový příběh, o model, který nemá inklinovat k naturalismu, nicméně pravěký svět tak, jak je ve scénáři líčen, mi přijde zatím přece jen málo naléhavý, málo pravěký, málo nebezpečný, málo divný, blízký spíše racionálně zkonstruované muzeální demonstraci. Nevím, nakolik si může a má dětský film ve věku Harryho Pottera apod. uchovat tento způsob nevinné hry pro děti školou povinné, nicméně zdá se mi, že i v knihách Jaroslava Foglara byli kdysi dětské hrdinové zasvěceni do závažných tajemství světa hlouběji a že jim jejich dobrodružství přinášelo nejen vnější napětí, ale také napětí vnitřní, existenciálně zabarvené. Předpokládám nicméně, že s tímto problémem budou autoři v další fázi vývoje projektu pracovat a doporučuji podporu projektu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43